

1. Yhteystiedot

Yritys / Yritykset

Tietoja projektin ilmoittajista

Kilpailuun osallistuvat yritykset ja niiden tehtävät hankkeessa

Ilmoituksen jättäjän yhteystiedot

Etunimi

Sukunimi

Sähköpostiosoite

Puhelin

2. Projektin tiedot

Projektin nimi

Valitse sarja (Suomen ja Baltian kilpailussa ei kategorioita, joten tämä valinta on tyhjä)

Projektiosapuolet (valinta vaikuttaa myöhempien kysymysten määrään)

Urakoitsija

Valmistaja

Rakennesuunnittelija

Elementtisuunnittelija

Raudoitussuunnittelija

Liitossuunnittelija

Projektin koko

Projektin koko (tilavuus, paino tms)

Sijainti

Maa

Osavaltio (ei koske Suomea)

Kaupunki / Kunta

Projektin kuvaus

Haasteet ja onnistumiset

Mitä hyötyä oli BIMistä ja Tekla Structuresista hankkeessa?

Elementtisuunnittelu

1. Käytettiinkö projektissa yrityksen omia komponentteja (custom componentit, pluginit, makrot)?

a. Kyllä

b. Ei

Minkä tyyppisiä komponentteja

2. Käytettiinkö projektissa automaattisia piirustusasetuksia elementtipiirustusten luonnissa?

a. Kyllä

b. Ei

3. Siirrettiinkö projektissa tietoa elementtisuunnittelusta muille osapuolille luomalla tiedosto suoraan mallista?

a. Kyllä, mallitietoa tuotannon suunnitteluun

b. Kyllä, tuotantoa ohjaavaan tietojärjestelmään

c. Kyllä, IFC-tietostoja

d. Kyllä, jotain muuta

e. Ei

Minkätyyppistä tietoa ja mihin tarkoitukseen?

Käytettiinkö projektissa Tekla-mallin UDA-kenttiä elementtisuunnittelun statuksen kommunikointiin?

- a. Kyllä
- b. Ei

Valmistus

Katseltiin ko projektissa mallia tehtaalla tai konepajalla?

- a. Kyllä
- b. Ei

Jos, niin miten?

Siirrettiinkö valmistuksessa Tekla-mallista tietoja toiseen ohjelmistoon?

- a. Kyllä, määriä kustannuslaskentaan
- b. Kyllä, määriä hankintaan
- c. Kyllä, mallitietoa valmistustuotannon suunnitteluun (materiaalioptimointi, pedin suunnittelu, toimituksen suunnittelu, aikataulut, ...)
- d. Kyllä, mallitietoa ERP-järjestelmään
- e. Kyllä, muuta
- f. Ei

3. Siirrettiinkö Tekla-mallista tietoja tuotantolaitteisiin?

- a. Kyllä
- b. Ei

Jos, niin minkälaisiin laitteisiin?

Käytettiin ko Tekla-mallin UDA-kenttiä valmistuksen ja toimituksen eri vaiheiden kommunikointiin?

- a. Kyllä
- b. Ei

Raudoitussuunnittelu

1. Käytettiin ko tietomallia raudoitusten kommunikointiin rakennesuunnittelijan ja/tai urakoitsijan kanssa?

- a. Kyllä
- b. Ei

Miten?

2. Päivitetttiinkö raudoitusrhymien paketoititietoja Tekla-malliin?

- a. Kyllä
- b. Ei

Siirrettiinkö raudoitussuunnittelusta muille osapuolille Tekla-mallista luotuja tiedostoja

- a. Kyllä, taivutusluetteloita valmistusta varten
- b. Kyllä, BVBS-tiedostoja raudoitusten valmistukseen
- c. Kyllä, Unitechnik-tiedostoja raudoitusten valmistukseen
- c. Kyllä, IFC-mallitiedostoja
- d. Kyllä, jotain muuta
- e. Ei

Esimerkkejä kenelle ja mitä tarkoitusta varten tietoa toimitettiin

4. Käytettiin ko mallia visualisoimaan raudoitusten korjauksia?

- a. Kyllä

- b. Ei
- Miten?

Liitossuunnittelu

1. Luotiinko hankkeessa Teklan Custom Componentteja

- a. Kyllä
- b. Ei

Millaisia ja mitä tarkoitusta varten luotuja?

2. Saatiinko muilta suunnittelijoilta referenssimalleja tai piirustuksia, joita saattoi käyttää Tekla-mallin kanssa?

- a. Kyllä
- b. Ei

Minkälaista tietoa ja mihin tarkoitukseen?

3. Siirrettiinkö liitossuunnittelusta tietoa muille osapuolille luomalla siirtotiedostoja suoraan mallista?

- a. Kyllä, tuotannonsuunnittelua varten
- b. Kyllä, tuotantoa ohjaavaan tietojärjestelmään
- c. Kyllä, IFC-tiedostoja
- d. Kyllä, jotain muuta
- e. Ei

Minkälaista tietoa ja mihin tarkoitukseen?

Käytettiinkö Teklan UDA-kenttiä kertomaan suunnittelustatuksesta?

- a. Kyllä
- b. Ei

Urakoitsija

1. Missä hankkeen vaiheissa käytettiin Teklan ohjelmistoja?

- a. Rakentamisen valmistelu (määrät, myynti, jne.)
- b. Rakentaminen (aluesuunnitelma, määrät, aikataulut, seuranta, jne.)
- c. Sekä valmistelu että rakentamisvaiheessa

2. Käytettiinkö projektin sisäiseen kommunikointiin Tekla-mallia

- a. Kyllä
- b. Ei

3. Kuinka moni paikallavalun osapuoli on mallintanut tai tehnyt yhteistyötä Teklan ohjelmistojen avulla?

- a. Paikallavalu-urakoitsija = kyllä / ei
- b. Raudoitusten mallintaja / valmistaja = kyllä / ei
- c. Muottien toimittaja = kyllä / ei

4. Käytettiinkö Teklan paikallavalun työkaluja?

- a. Kyllä
- b. Ei

Jos, niin miten?

Käytettiinkö hankkeessa Tekla Warehousen valmisosia, kuten muotteja, valutarvikkeita, jne.?

- a. Kyllä

b. Ei

Jos, niin mitä?

Rakennesuunnittelu - teollisuushanke

1. Mitä ohjelmistoa käytettiin rakenneanalyysin ja -laskennan suorittamiseen?
2. Miten tieto siirrettiin A&D-ohjelmiston ja Tekla Structuresin välillä, ja kuinka monta iteraatiota tehtiin?
3. Asiakkaalle toimitettiin
 - a. Vain piirustukset
 - b. Piirustukset ja tietomalli
 - c. Vain tietomalli
4. Käytettiinkö rungon dokumentointiin muita CAD-ohjelmistoja?
 - a. Kyllä
 - b. EiJos, niin mitä?
5. Miten saadaan vähennettyä projektihuomautusten määrää?
6. Mitä hyötyjä / haasteita on Teklan käyttämisessä teollisissa projekteissa?
7. Käytettiinkö hankkeessa laitosuunnitteluohjelmistoa? Jos niin mitä?
 - a. Intergraph Smart3D
 - b. Intergraph PDS
 - c. AVEVA PDMS
 - d. Cadmatic Plant Design
 - e. Jotain muuta
 - f. Ei
8. Mistä hankkeen työnjako oli sovittu osallisten yritysten kesken? Onko tämä tyypillinen työnjako?

Rakennesuunnittelu - talohanke

1. Mitä ohjelmistoa käytettiin rakenneanalyysin ja -laskennan suorittamiseen?
2. Miten tieto siirrettiin A&D-ohjelmiston ja Tekla Structuresin välillä, ja kuinka monta iteraatiota tehtiin?
3. Asiakkaalle toimitettiin
 - a. Vain piirustukset
 - b. Piirustukset ja tietomalli
 - c. Vain tietomalli
4. Käytettiinkö rungon dokumentointiin muita CAD-ohjelmistoja?
 - a. Kyllä
 - b. EiJos, niin mitä?
5. Millä keinoin muutospyyntöjen määrää pyritään vähentämään tässä projektissa? (esim. mallien jakaminen)

6. Miten yhteistyö arkkitehdin ja Tekla Structuresilla mallintavan rakennesuunnittelijan välillä sujui?

7. Miten arkkitehdiltä tulevat suunnitelmamuutokset tuotiin projektin tietoon?

8. Mitä ohjelmistoja arkkitehti ja talotekniikkasuunnittelija käyttivät?

9. Miten kommunikointi suunnittelutiimin kesken?

a. DWG-piirustukset

b. PDF-piirustukset

c. IFC-malli

d. Joku muu

Jos muu, niin mikä?

10. Mitä hyötyä mielestäsi on Tekla Structuresin käyttämisessä talohankkeessa?